

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### อย่างไป แต่ไม่ได้ไป

เรื่องการโยกย้ายของข้าราชการในเดือนนี้ก็คงจะลงตัวไปแล้ว แต่ก็มีบางท่านที่ไม่ได้อย่างที่คิด  
เมื่อผลออกมาก็เลยอยากร้าบว่าขอไปแล้วไม่ได้ไป เป็นพระเหตุใด

เรื่องนี้นายปักติอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ก. มีหนังสือถึงศึกษาธิการ  
จังหวัด เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการคือ ๑) ผลกระทบประเมินศักยภาพของตัวนายปักติเอง และ  
๒) ผลกระทบประเมินศักยภาพของผู้เข้ารับการคัดเลือกทุกคน กรณีที่นายปักติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากร  
บุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แต่ไม่ได้รับพิจารณาให้ย้าย แต่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
มีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ตรวจสอบผลกระทบของนายปักติได้ ส่วนการขอต่อรองของผู้อื่นตามข้อ ๒ นั้น  
ได้อ้างมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ว่าต้องมีหนังสือยินยอมมา  
ประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔ นายปักติจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีหนังสือส่งข้อมูลบุคคลเพื่อการ  
ประเมินศักยภาพเพื่อรับย้ายหรือรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา และ  
ซึ่งเจนว่า นายปักติขอย้ายไปดำรงตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ (ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล)  
ซึ่งมีผู้สมัครจำนวน ๓ คน นายปักติได้รับการคัดเลือกในลำดับที่ ๓ ผู้ได้รับการพิจารณาให้ย้ายคือผู้รับการคัดเลือก  
ในลำดับที่ ๑ คือนางเก่ง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
ได้อนุญาตให้นายปักติเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๑ คะแนนของตัวเองแต่ไม่ให้สำเนา และปฏิเสธการเปิดเผย  
ข้อมูลข่าวสารในข้อที่ ๒ ซึ่งทั้งสองรายการเป็นเอกสารประกอบการประเมินศักยภาพเพื่อรับย้าย รับโอนบุคคล  
และเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมาย  
เสื่อมประสิทธิภาพแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์คือนายปักติเป็นผู้แจ้งความประสงค์ขอย้ายจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูล  
ที่ขอควรได้รับทราบเพื่อใช้ปักป้องสิทธิของตน แต่การเปิดเผยคะแนนของผู้สมัครรายอื่น คือผู้เข้ารับการคัดเลือก  
ลำดับที่ ๒ ที่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ย้าย เปิดไป รู้ไปก็ไม่เป็นประโยชน์จะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร  
จึงให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเปิดเผยคะแนนอนของผู้เข้ารับการคัดเลือกในลำดับที่ ๑ ที่ได้ย้าย และผล  
คะแนนของนายปักติพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำบรรรองถูกต้องให้ด้วยทั้งสองรายการ

กรณีนี้หน่วยงานแจ้งว่าผู้ขอต้องมีหนังสือยินยอมมาประกอบการร้องขอตามมาตรา ๒๔  
ที่ถูกต้องคือ หน่วยงานผู้ครอบครองข้อมูลข่าวสารเมื่อได้รับคำขอต้องเป็นฝ่ายมีหนังสือแจ้งเจ้าของข้อมูลให้ทำ  
คำคัดค้านไปภายในเวลาที่กำหนดว่าจะคัดค้านหรือไม่ ถ้าไม่ตอบก็ถือว่าอนุญาตจะได้แจ้งผู้ที่มีคำขอให้ทราบ  
มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึง  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการรับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)  
( ที่ สค ๑๑๔/๒๕๖๐ )

วีระเชษฐ์ จารยาภรณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### รัฐทิพย์ของตัวเอง

เรื่องนี้ประชากันใช้สิทธิการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น ตรวจสอบผู้บริหารท้องถิ่น  
ตามสิทธิที่มีตามรัฐธรรมนูญโดยอาศัยอำนาจตามที่มาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
มีขั้นตอนอย่างไร ดูเรื่องนี้เลยครับ

นายแบบมีหนังสือไปถึงอำเภอ ต เพื่อขอข้อมูลข่าวสารรายชื่อผู้เข้าชื่อกันด้วยตนเองผู้ใหญ่บ้าน  
ครกที่ถูกด้วยตนเองรับ กีด้วยแบบนั้นแหล่ ไปขอสำเนาเอกสาร ๓ รายการได้แก่ ๑) บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ  
เข้าชื่อกันด้วยตนเองผู้ใหญ่บ้าน ๒) บัญชีรายชื่อผู้ไปแสดงตนด้วยตนเองผู้ใหญ่บ้าน และ ๓) เอกสารที่เกี่ยวข้อง  
ทั้งหมดของผู้เข้าชื่อกันด้วยตนเอง แต่อำเภอ ต มีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะเกิดความไม่สงบ  
เรียบร้อยขึ้นในหมู่บ้าน หรืออาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนตามมาตรา ๑๕ (๔)  
นายแบบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอ ต ได้มีหนังสือส่ง  
สำเนาเอกสารตามอุทธรณ์ไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงเรื่องราวว่า นายแบบเป็น  
ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๖ ต่อมาราษฎรในพื้นที่เข้าชื่อกันด้วยตนเองจากตำแหน่ง นายอำเภอได้มีคำสั่งแต่งตั้ง  
คณะกรรมการตรวจสอบยืนยันรายชื่อราษฎรที่เข้าชื่อกันจำนวน ๒๔๔ คน เกินกึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน  
นายอำเภอจึงมีคำสั่งให้นายแบบพ้นจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน นายแบบจึงมีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร และอำเภอ  
มีหนังสือแจ้งปฏิเสธด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเอกสารไปที่ลักษณะการแล้วเห็นว่า ข้อมูล  
ข่าวสารรายการที่ ๑ บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าชื่อกันด้วยตนเองผู้ใหญ่บ้าน อำเภอได้ประกาศโดยเปิดเผยแก่ราษฎร  
และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ จึงเปิดเผยได้ แต่ในบัญชีรายชื่อ  
นี้มีข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ด้วยคือหมายเลขประจำตัวประชาชน และวัน เดือน ปีเกิด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารนี้ โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ บัญชีรายชื่อผู้ใช้สิทธิ์ด้วยตนเอง และ  
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้ที่เข้าชื่อกันด้วยตนเอง ประกอบด้วยหนังสือร้องเรียน และผลการ  
ตรวจสอบรายชื่อของอำเภอ เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จะเห็นว่านายแบบเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เพราะถูกร้องเรียน  
ให้พ้นจากตำแหน่ง แต่การเปิดเผยทั้งรายการที่ ๒ และ รายการที่ ๓ นี้ ก็เป็นไปได้ตามเหตุผลของอำเภอที่อาจเกิด<sup>ความไม่สงบเรียบร้อย และอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔)</sup> จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารในส่วนนี้แก่นายแบบ

ผู้ร้องเรียนจะได้รับการคุ้มครองตามระเบียบอย่างที่สุดครับ เพื่อใช้สิทธิได้อย่างสบายนิ่ง มีส่วนร่วม  
ในการบริหารงานของท้องถิ่น เป็นอย่างเป็นตาให้หน่วยงานของรัฐต่อไป มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงาน  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙  
[www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สรช. นะครับ”

วีระเชษฐ์ จารยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผนวกมาตราที่ต้องแล้วครับ

เรื่องนี้ครอทได้รับคำสั่งให้เป็นกรรมการในเรื่องใดก็ตาม ท่านต้องศึกษาระเบียบ หนังสือสั่งการ ที่มีในเรื่องนั้นให้รอบคอบ ครบถ้วนนะครับ

นายบอlotได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลบ้านกลางเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ่ายเงินประจำปีของบ้านกลางอีกครั้งหนึ่ง ดังนี้ หนังสือสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (สตง.) ที่มีที่ดินอยู่ในบ้านกลางในเรื่องนี้ และเอกสารการซื้อขายของเทศบาลตำบลบ้านกลางที่ซื้อขายสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน จำนวน ๒ รายการ แต่เทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเอกสารทั้งสองเรื่องหากเปิดเผยแพร่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นความเห็นของหน่วยงานของรัฐ อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติจัดซื้อผู้ว่าราชการจังหวัด และมีการกำหนดขั้นความลับไว้จึงเปิดเผยให้ไม่ได้ นายบอlotจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลบ้านกลางได้มีหนังสือชี้แจงว่า นายบอlotต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ภายในสิบห้าวัน แต่นายบอlot อุทธรณ์เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สองวัน จึงไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามคำขอนั้น เป็นเอกสารภายในหน่วยงานของรัฐที่ สตง. มีความเห็นคำแนะนำในเรื่องการตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบลบ้านกลาง และเทศบาลตำบลบ้านกลางมีหนังสือชี้แจงไปปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบแล้ว เมื่อความเห็นไม่ตรงกันจึงส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัย ซึ่งยังไม่ได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย ส่วนนายบอlotชี้แจงว่า ที่ต้องขอสำเนาเอกสารนี้เนื่องจากตนเองดำเนินการเปลี่ยนแปลงเทศบาลตำบลบ้านกลางเป็นคณะกรรมการพิจารณาเงินรางวัลประจำปี ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนต่อ สตง. ว่าการจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบคือนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส ไม่มีการประชุมตามหลักเกณฑ์ แต่เมื่อตรวจสอบจากหนังสือของการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และหนังสือสำนักงาน กจ. กท. และ ก.อบต. แล้วสามารถนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัสได้ ต่อมาภายหลังจึงมีหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยห้ามนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส จึงไม่ผิดหลักเกณฑ์แต่อย่างใด และได้รายงานให้ สตง. ทราบก็ไม่มีการทักท้วง ซึ่งจากการร้องเรียนดังกล่าวเป็นเหตุให้กรรมการและเจ้าหน้าที่ถูกดำเนินการทางวินัยและต้องรับผิดทางละเมิด ตนเองได้รับผลกระทบจึงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อฟ้องคดีต่อศาลปกครองต่อไป ความเป็นมาอยู่ต่อไปนี้แหลกครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่า ที่หน่วยงานชี้แจงว่า นายบอlot อุทธรณ์เกินกว่าเวลาที่กฎหมายกำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วปรากฏว่าได้อุทธรณ์ภายในสิบเอ็ดวันจึงอุทธรณ์ได้ ส่วนเหตุผลที่แจ้งว่าเปิดเผยให้ไม่ได้เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๖) นั้น เห็นว่าเป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ และแม้จะได้กำหนดขั้นความลับไว้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ยังมีอำนาจที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลบ้านกลางเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ให้แก่ผู้อุทธรณ์คือนายบอlot ต่อไป ( ที่ สค ๑๙๓/๒๕๖๕ )

วีระเชษฐ์ จารยากุล

## นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### ทำเอกสารใจ

เกือบได้เรื่องแล้วไง อยู่ดี ๆ มีคนไปแจ้งเบาะแสว่าสาวคนนี้ค้ายาเสพติด มีของกลางเป็นเงิน แต่ไม่มีหลักฐานเป็นยาเสพติด กว่าจะจบเรื่องได้ สะเทือนใจ

นางสาววังเงวครับอยู่มานานหนึ่งก็ต้องตกอกตกใจ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ส. เข้าตรวจค้นรถยนต์ ส่วนตัว และคันบ้านพัก ซึ่งเป็นสำนักงานด้วย โดยแจ้งว่าได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้ชื่อแมง แจ้งเบาะแส การค้ายาเสพติดรายใหญ่ในอำเภอแห่งหนึ่ง และเพื่อให้มีหลักฐานครบถ้วน นามแฝงก็ได้ส่งสำเนาภาพถ่าย ธนาบัตรรวม ๒,๐๐๐ บาทให้ด้วยและแจ้งว่าในวันที่เท่านั้นจะมีการซื้อยาเสพติดจากผู้ค้ารายนี้ โดยใช้รถยนต์ อะไร หมายเลขทะเบียนอะไร และผู้ค้าจะไปหลบซ่อนตัวที่ไหน ซึ่งตรงกันกับนางสาววังเงว ในวันดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้เข้าปฏิบัติการตรวจค้นรถยนต์ และที่บ้านพักของนางสาววังเงวซึ่งเป็นที่ทำงานด้วยแต่ไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย แต่พบเงินในกระเบ้ามีหมายเลขตรงตามที่ผู้ร้องเรียนแจ้งไป โดยนางสาววังเงวให้การว่าพบเงินวางอยู่ในรถจึงเก็บไปเข้าใจว่าเป็นเงินของตนเอง นางสาววังเงวและญาติได้ทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน จากการตรวจสอบประวัติไม่พบว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด นางสาววังเงวจึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ส. ขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน และหมายเลขโทรศัพท์ที่ส่งหนังสือร้องเรียนไปทางโทรศัพท์ แต่สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่าเป็นข้อมูลที่มีกฎหมายหรือระเบียบคุ้มครองไว้เปิดเผย และผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น และมีเอกสารแนบท้ายคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ส. ไม่ให้เปิดเผย นางสาววังเงวจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงาน ป.ป.ส. มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา โดยชี้แจงรายละเอียดการปฏิบัติการ และเหตุผลที่แจ้งปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวข้างต้นที่ได้อ่านกันแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือหนังสือแจ้งเบาะแสการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น ลักษณะรถยนต์ บ้านเลขที่ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หมายเลขโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ที่ส่งหนังสือร้องเรียน ประเด็นนี้นางสาววังเงวเป็นผู้มีส่วนได้เสีย สมควรได้รับทราบ ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจตามกฎหมาย ไม่อาจจำเจตตามวัตถุประสงค์ได้ หรือเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๓) จึงให้สำนักงานป.ป.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาววังเงว

เรื่องนี้เป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างเรื่องใกล้ตัวที่เราไม่ถึงครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๗๓๔๗๗๔ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๑๑๖/๒๕๖๐)